

**„KAŻDY CZŁOWIEK MA PRAWO DO SWOBODNEGO WYRAŻANIA OPINII!;**

prawo to obejmuje swobodę poszukiwania, otrzymywania i rozpowszechniania wszelkich informacji i poglądów, bez względu na granice państwowe, ustnie, pismem lub drukiem, w postaci dzieła sztuki bądź w jakikolwiek inny sposób według własnego wyboru”

**Kolorowa wersja opublikowana na stronie:**

<http://www.stowarzyszeniepiik.pl/>

**Art. 19, pkt 2**  
Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych  
(Dz. U. z 1977 r. nr 38, poz. 167)

**MYŚLIBÓRZ**

ROK X NR 6/29

**EGZEMPLARZ  
BEZPŁATNY**

Dostępny w kiosku  
na ulicy Mariackiej!

**WYDAWCA:**

Stowarzyszenie  
Praworządność i Kultura  
z siedzibą w Myśliborzu  
październik 2017



**Myśli bez Cenzury**

**UWAGA!**

**„Gdy chcesz  
opisać prawdę,  
elegancję  
zostaw krawcom”**

Albert EINSTEIN  
fizyk i matematyk  
(1878 - 1955)

☛ **Gówno nigdy nie  
popłynie pod  
prąd!**

**PATOLOGICZNE UKŁADY?**

... Czy na czele Zarządu Powiatu Myśliborskiego stoi aktywny działacz PiS, który wprowadza w naszym powiecie prorozwojowe zmiany, czy nieobudzony jeszcze albo nadmiernie pobudzony - śpioch?

Gdzie się podziela - ta zapowiadana w programie wyborczym PiS - DOBRA ZMIANA?

Moim zdaniem w Myśliborzu „w tej branży” od wielu lat nic się nie zmienia. No może troszeczkę na zasadzie - *zamienić stryjek siekierę na kij* - albo na inne, bardziej przydatne w pilnowaniu własnych interesów - narzędzie.

**Rada Powiatu Myśliborskiego**  
(stan na dzień 1 marca 2017 r.)

„WŁADZA”		„OPOZYCJA”	
Lp.	Nazwisko i imię	Lp.	Nazwisko i imię
1.	<b>Dudek Robert</b> <i>Wiceprzewodniczący Rady</i>	1.	Drzewińska Wioletta
2.	Jarema Tomasz	2.	Fabiańczyk Janusz
3.	<b>Norsesowicz Mariusz</b> <i>Wicestarosta</i>	3.	<b>Ligenza Elżbieta</b> <i>Przewodnicząca Rady</i>
4.	Ostry Jarosław	4.	Łukasik Ferdynand
5.	<b>Patkowska Danuta</b> <i>Starosta</i>	5.	Mazepa Arkadiusz
6.	<b>Potyra Andrzej</b> <i>Członek Zarządu</i>	6.	<b>Mrzygłód Krzysztof</b> <i>Członek Zarządu</i>
7.	Rudnicki Andrzej	7.	Pacewicz Waldemar
8.	Wiśniak Ryszard	8.	Prill Alicja
		9.	Sawicka Urszula
		10.	Siarkiewicz Zygmunt
		11.	<b>Wojtkiewicz Wojciech</b> <i>Członek Zarządu</i>



Działają, jak dobrze naoliwiona maszyna. Każdy trybik spełnia swoją rolę. Zadania są rozpisane, jak w jakimś przedstawieniu. Liczą się tylko ONI, ICH interesy i ICH rodziny. Reszta jest IM do niczego niepotrzebna. No chyba, że mamy kolejne „wybory”. I tak dookoła Wojtek. Trwa to już ponad 70. lat, a zaczęło się od ruskiej okupacji i od bajki, że Myślibórz został zburzony w kilkudziesięciu procentach w czasie II wojny światowej, a ONI go bez przerwy odbudowują niszcząc po drodze wszystko co się da.

**Rada Powiatu Myśliborskiego**  
(stan na dzień 1 września 2017 r.)

„WŁADZA”		„OPOZYCJA”	
Lp.	Nazwisko i imię	Lp.	Nazwisko i imię
1.	<b>Dudek Robert</b> <i>Wiceprzewodniczący Rady</i>	1.	Drzewińska Wioletta
2.	Jarema Tomasz	2.	Fabiańczyk Janusz
3.	<b>Norsesowicz Mariusz</b> <i>Wicestarosta</i>	3.	Ligenza Elżbieta
4.	<b>Łukasik Ferdynand</b> <i>Przewodniczący Rady</i>	4.	Mazepa Arkadiusz
5.	Ostry Jarosław	5.	Mrzygłód Krzysztof
6.	<b>Patkowska Danuta</b> <i>Starosta</i>	6.	Pacewicz Waldemar
7.	<b>Potyra Andrzej</b> <i>Członek Zarządu</i>	7.	Sawicka Urszula
8.	<b>Prill Alicja</b> <i>Etatowy Członek Zarządu</i>	8.	Siarkiewicz Zygmunt
9.	<b>Rudnicki Andrzej</b> <i>Wiceprzewodniczący Rady</i>	9.	Wojtkiewicz Wojciech
10.	<b>Wiśniak Ryszard</b> <i>Członek Zarządu</i>		

Tutaj i w najbliższej okolicy, od kilkudziesięciu lat (cały czas) rządzi ta sama „WŁADZA”, która sukcesywnie zmienia opatrzone już, stare gęby byłych „właścicieli” PRL, na podobne do starych - facjaty nowych „właścicieli” III RP.

Tę lepetyną odrastają w błyskawicznym tempie - w miejsce odciętych starych łbów podobnie, jak u mitycznego SMOKA - i zięją na nas, poddanych drugiego sortu, nienawistnym ogniem, robiąc sobie małe przerwy tylko od święta (tzn. przed każdymi „wyborami”) nazywając nas wtedy, z łaski i pompatycznie, jako jedynych „swoich wyborców” - NARODEM, bez którego nie może być mowy w żadnym państwie, o żadnej DEMOKRACJI.

W życiu bym nie pomyślał, że podobną „demokrację” rodem z PRL, uprawiają myśliborscy członkowie PiS, których (podobno) głównym hasłem wyborczym było przywrócenie w Polsce prawdziwej roli w sprawowaniu władzy (zwłaszcza samorządowej) zwykłym (wszystkim) mieszkańcom **Ziemi Myśliborskiej**.

ONI szanują zdanie tylko niektórych „wybrańców” NARODU. **Innych mają... w „głębokim poważaniu”.**

*Ciąg dalszy na str. 2*

# PATOLOGICZNE UKŁADY?

Dalszy ciąg ze str. 1

## Konflikt „WŁADZA” - „OPOZYCJA” i „odłożona w czasie korupcja”?

... Dokładnie dnia 1 marca tego roku Rada Powiatu Myśliborskiego - w składzie podanym w pierwszej tabelce - przyjęła uchwałę Nr XXXIV/186/2017 w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego, którą uzupełniła kilka dni później uchwałą Nr XXXVI/199/2017 z 9 marca.

W § 1, pkt. 3 Rada zdecydowała jednoznacznie, iż cytując: „Czynności likwidacyjne będą realizowane przez likwidatora POWOŁANEGO przez Zarząd Powiatu (...)” - pokreślenia moje.

Tymczasem wbrew decyzji Rady Powiatu Myśliborskiego Zarząd Powiatu uchwałą Nr 166/546/2017 z dnia 28 marca tego roku powierzył prowadzenie czynności likwidacyjnych CUW dyrektorowi CUW zamiast zgodnie z uchwałą Rady powołać likwidatora i to w takim terminie, by ten likwidator mógł rozpocząć swoją działalność najpóźniej z dniem 15 marca, czyli w terminie ustalonym przez Radę Powiatu Myśliborskiego.

Nic z tych rzeczy się nie stało, a uchwała Rady w sprawie likwidacji CUW z dnia 1 marca Nr XXXIV/186/2017 zgodnie z jej zaleceniami nie została przez Zarząd ZREALIZOWANA!

Dodatkowo prawie trzy miesiące później, na dwa dni przed ostateczną „likwidacją” CUW w trybie i na zasadach określonych przez Radę Powiatu Myśliborskiego, podobno ta sama Rada Powiatu - moim zdaniem zupełnie inna - przyjęła niespodziewanie dnia 29 maja 2017 r. uchwałą Nr XXXVIII/112/2017 w sprawie uchylenia uchwały Rady w sprawie likwidacji CUW.

### Dlaczego tak się stało?

Odpowiedź jest prosta jak drut. Wystarczy przyjrzeć się układowi sił, jakimi dysponowała w tym czasie w Radzie Powiatu Myśliborskiego grupa radnych określona tu przeze mnie, jako „WŁADZA”, a jakim potencjałem osobowym i ile głosów miała w tym czasie w Radzie Powiatu „OPOZYCJA”.

Stosunek sił w Radzie wynosił w tym czasie, jak 8 do 11 z wyraźną przewagą „OPOZYCJI”, której do pełni szczęścia, czyli odwołania z funkcji starosty pani Danuty Patkowskiej, brakowało tylko jednego głosu.

Tym „brakującym głosem” mógł być radny Robert Dudek, ale tylko z Jemu znanych powodów nie chciał przyłączyć się do „OPOZYCJI”. Pozostali radni, których nazwałem „WŁADZĄ” od początku byli poza zasięgiem „OPOZYCJI”.

Natomiast w Zarządzie Powiatu układ sił był zupełnie inny. Trzech członków Zarządu, łącznie z panią Danutą Patkowską należało do grupy nazwanej tutaj „WŁADZĄ”, a tylko dwóch do „OPOZYCJI”. Czyli było 3:2 na korzyść „WŁADZY”.

I tak doszło w Radzie Powiatu Myśliborskiego do znanego wszystkim zainteresowanym otwartego i wielomiesięcznego KONFLIKTU pomiędzy „WŁADZĄ” a „OPOZYCJĄ”!!!

W tym konflikcie osobą najbardziej zagrożoną była pani Danuta Patkowska i jej stanowisko. Nic innego się nie liczyło.

Stąd pani Danuta Patkowska wdała się w permanentne dyrgowanie wszystkim, co od Niej zależało, jako Starosty Myśliborskiego i przewodniczącej Zarządu.

Nic dla niej poza obroną własnego stanowiska w tym czasie się nie liczyło. Była gotowa na wszystko, na przeprowadzanie lub pozorowanie prowadzenia każdej czynności, która pozwoliłaby jej obronić SVOJE stanowisko.

Dlatego nieustannie prowadziła jakieś konsultacje w sprawie „utrzymania przy życiu” CUW i zlikwidowania silnej grupy radnych, która była do niej i do prowadzonej przez nią działalności bardzo krytycznie nastawiona.

Jednak skład „OPOZYCJI” nie był zbyt stabilny i ideowy.

Pierwszy „pełń” pan Ferdynand Wiesław Łukasik, który stosunkowo wcześniej zaczął przeproszać na kolejnych sesjach, że głosował za likwidacją CUW. Jak typowy polityk PSL pan Ferdynand Wiesław Łukasik działając w „OPOZYCJI” liczył (wrazie jej wygranej) na jakieś stanowisko. Powszechnie było wiadomo, że zależy Mu na funkcji przewodniczącego Rady.

Inna radna, pozornie bardzo aktywna opozycjonistka (zabierała po kilka razy krytyczny głos wobec „WŁADZY” na każdej sesji), wydawała się „nie do kupienia”. W rezultacie jednak to Ona, jako chyba jedyna osoba z „OPOZYCJI” wdała się w „rozmowy” i wymianę SMS-ów z panią Danutą Patkowską.

Można ją zrozumieć. Była sekretarz powiatu była akurat od pewnego czasu bezrobotna i zadowolona się musiała skromną dietą radnej, bo chyba innego źródła dochodów nie miała. Dlatego podobnie, jak pan Łukasik liczyła na „zwycięstwo” opozycji i jakieś intratne stanowisko, ale sprawa przeciągała się zbyt mocno w czasie i właściwie nie wiadomo było, na co wszyscy czekali.

Aż nagle tak dziwnie się poukładało, że dnia 29 maja br. Rada Powiatu „niespodziewanie” zagłosowała zgodnie z życzeniem pani Danuty Patkowskiej i uchyliła swoją uchwałę o likwidacji CUW.

Dlaczego tak się stało i kto „zdradził” po stronie „OPOZYCJI” nie jest tu najważniejsze. Stało się, jak się stało. CUW i tak nie był w stanie likwidacji, bo nic w tej sprawie przez trzy miesiące nie robiono i nie zrobiono.

Ani Zarząd, jako organ wykonawczy Powiatu (nie powołał w terminie likwidatora CUW), ani Rada Powiatu, która nie przeprowadziła w ciągu trzech miesięcy żadnej kontroli wykonania własnej uchwały, ani dyrektorka CUW (poza jakąś papierkową, pozorowaną właściwie robotą) nie prowadzili likwidacji CUW jedynie udawali, że to robią (mam na to pisemne dowody).

Dlatego CUW uwolniony od uchwały o likwidacji nawet na chwilę nie zmienił swojej działalności i z marszu, czyli dokładnie w dniu 29 maja 2017 roku mógł działać tak, jakby żadnej uchwały o jego likwidacji nigdy nie było. W CUW przez trzy miesiące nic się nie zmieniło. Działał dokładnie tak, jak w dniu podjęcia uchwały o jego likwidacji.

Natomiast stosunkowo szybko zmieniła się sytuacja w Radzie.

Już na pierwszej sesji Rady Powiatu Myśliborskiego w dniu 28 czerwca tego roku dokonano serjynvch zmian w składzie osobowym Rady Powiatu i Zarządu.

Na tej sesji odwołano z funkcji przewodniczącej Rady panią Elżbietę Ligenzę. W to miejsce powołano pana Ferdynanda Wiesława Łukasika. Z Zarządu odwołano kolejno panów Krzysztofa Mrzyglóda i Wojciecha Wojtkiewicza. W ich miejsce powołano pana Ryszarda Wiśniaka i panią Alicję Prill, której wskazano w kolejnej uchwale stanowisko etatowego członka Zarządu, z którym miał być nawiązany przez Starostę stosunek pracy na podstawie wyboru. Na koniec tej części XL sesji przyjęto uchwałę Nr XL/231/2017 o udzieleniu absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2016. Dziwne w tym wszystkim jest jeszcze to, że zgodnie z przepisem art. 21, pkt. 7 ustawy o samorządzie powiatowym - cytując: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego”, a w głosowaniu nad absolutorium raczej wszyscy radni, członkowie Zarządu - głosowali. I na koniec. Aby stwierdzić, czy w Radzie doszło do „odłożonej w czasie korupcji” wystarczy porównać obie tabele i stwierdzić, kto na tej zmianie skorzystał.

Waldemar Jacek Wiernicki

## TRANSFORMACJA

KOSMOS

M

Początek

Koniec

Mezcyzna

DEMOKRACJA

Mezcyzna

Kobieta

DEKORACJA

Kobieta

## Namaszczony przez Boga albo przez Lucyfera...

# SUPER DYREKTOR CUW?

## Czy w pełni świadom tego co robi - przestępca?

... Bardziej absurdalnego, pozbawionego jakichkolwiek podstaw prawnych „dokumentu”, który zawiera w sobie masę nie tylko „wziętych z sufitu”, ale w rażący sposób sprzecznych z obowiązującym w Polsce prawem, bzdur i zmyślonych „faktów” - **w życiu nie widziałem!**

W ustawie o samorządzie powiatowym zdecydowano jednoznacznie - art. 32, pkt. 2, ust. 5), iż - cytuję (podkreślenia moje): „Do zadań zarządu powiatu **należy w szczególności (...)** **zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu**”.

Z tego przepisu jednoznacznie wynika, że Zarząd Powiatu działając, jako organ wykonawczy Powiatu Myśliborskiego, zatrudniając kierowników jednostek organizacyjnych tego powiatu, działa w jego imieniu, **jako pracodawca!!!**

Natomiast w miejscu tej „umowy o pracę” gdzie należy podać imię i nazwisko pracodawcy lub osoby reprezentującej pracodawcę albo osoby upoważnionej do składania oświadczeń w imieniu pracodawcy bezczelnie wpisano, iż jest to - cytuję: „**Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego, w imieniu którego działa Starosta Myśliborski - Danuta Patkowska**”!!!

Czy panią Aleksandrą Szokaluk zatrudniły MURY CUW, które jakimś cudem upoważniły do składania oświadczeń w ich imieniu panią Danutę Patkowską?

Czy może pani Danuta Patkowska jest jakimś **super dyrektorem CUW?** Bo przecież **nikt nie uwierzy w to**, że jest Ona faktycznie upoważniona do składania oświadczeń, **jako pracodawca - w imieniu CUW!!!**

W tym miejscu **należało wpisać Powiat Myśliborski**, a panią Danutę Patkowską, jako osobę działającą na podstawie **uchwały Zarządu w sprawie zatrudnienia** pani Aleksandry Szokaluk **na stanowisku dyrektora CUW!**

Moim zdaniem to, co podpisała pani Danuta Patkowska (zamieszczoną obok „umowę o pracę”), to jakaś paranoja albo ewidentne **przestępstwo potwierdzenia nieprawdy** określone w art. 271, §1 Kodeksu karnego.

Najgorsze w tym wszystkim jest to, że pani Aleksandra Szokaluk na podstawie tej „umowy o pracę” do dnia dzisiejszego (od dnia 25 października 2016 r.) „pełni obowiązki” dyrektora CUW i „**dysponuje**” **potężnym majątkiem** (w tym środkami finansowymi przeznaczonymi na zakupy, remonty i inwestycje), którym winni dysponować samodzielnie poszczególni dyrektorzy jednostek organizacyjnych powiatu myśliborskiego w ramach przydzielonego im przez Radę Powiatu budżetu, w trakcie samodzielnej (jednoosobowej) realizacji specyficznych zadań statutowych tych jednostek.

CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH  
POWIATU MYŚLIBORSKIEGO  
ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz  
NIP 597-173-44-40  
REGON 36477790  
210967320 - 7511  
(numer REGON - EKD)

Myślibórz, dnia 24 października 2016 roku  
(miejscowość i data)

### UMOWA O PRACĘ

zawarta w dniu ..... 24 października 2016 r. ....  
(data zawarcia umowy)

między .... Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego, w imieniu którego działa Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska.....  
(imię i nazwisko pracodawcy lub osoby reprezentującej pracodawcę albo osoby upoważnionej do składania oświadczeń w imieniu pracodawcy)

a .....p. Aleksandrą Szokaluk zam. ul. ...., 74-300 Myślibórz .....  
(imię i nazwisko pracownika oraz jego miejsce zamieszkania)

.....na czas określony od dnia 25 października 2016 roku do 24 kwietnia 2017 roku.....  
(okres próbny, czas nie określony, czas określony, czas wykonania określonej pracy)

1. Strony ustalają następujące warunki zatrudnienia:

1) **rodzaj umówionej pracy** - Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego  
(stanowisko, funkcja, czas wykonania określonej pracy)

2) **miejsce wykonywania pracy** – Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego,  
.....ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz .....

3) **wymiar czasu pracy** - .....pełny.....

4) **wynagrodzenie**

- wynagrodzenie zasadnicze wg. kat. XIX osob. zaszereg. tj. 5.000,- zł brutto miesięcznie (słownie: pięć tysięcy złotych), dodatek funkcyjny brutto miesięcznie w kwocie 2.000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) oraz wysługa lat 7% od wynagrodzenia zasadniczego brutto miesięcznie, tj. 350 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt złotych) a od 01.11 każdego roku dodatek wzrosnąć o 1% aż do 20% po 20 latach pracy- wg. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (tj. Dz. U z 2014 r. poz. 1786) oraz Zarządzenia Nr 30/2009 Starosty Myśliborskiego z dnia 09 lipca 2009 roku w sprawie maksymalnego miesięcznego wynagrodzenia kierowników i zastępców kierowników jednostek budżetowych Powiatu Myśliborskiego .....  
(składniki wynagrodzenia i ich wysokość oraz podstawa prawna i ich ustalenia)

5) inne warunki zatrudnienia: ..... - .....

6) .....  
(dopuszczalna liczba godzin pracy ponad określony w umowie wymiar czasu pracy, których przekroczenie, uprawnia pracownika, oprócz normalnego wynagrodzenia, do dodatku do wynagrodzenia, o którym mowa w art.151 § 1 Kodeksu pracy).

2. Termin rozpoczęcia pracy ..... 25 października 2016 r. ....

3. Przyczyny uzasadniające zawarcie umowy.....  
(informacja, o której mowa w art. 29 § 11 Kodeksu pracy, o obiektywnych przyczynach uzasadniających zawarcie umowy o pracę na czas określony)

.....  
(data i podpis pracownika)

STAROSTA  
.....  
(po podpisach lub osoby reprezentującej pracodawcę albo osoby upoważnionej do składania oświadczeń w imieniu)

CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH  
POWIATU MYŚLIBORSKIEGO  
ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz  
NIP 597-173-44-40  
REGON 36477790

Myślibórz, dnia 29 marca 2017 r.

### ROZWIĄZANIE UMOWY O PRACĘ ZA WYPOWIEDZENIEM

Pan  
Janusz Gajewski  
ul. ....  
74-300 Myślibórz

Rozwiązuję z Panem umowę o pracę na czas określony zawartą w dniu 24 sierpnia 2016 roku z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłynie w dniu 30 kwietnia 2017 roku.

Jednocześnie informuję, iż w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma przysługuje Panu prawo wniesienia odwołania do Sądu Rejonowego – Sądu Pracy w Choszczynie, ul. Wolności 14, 73-200 Choszczyno.

DYREKTOR

Aleksandra Szokaluk

(potwierdzenie odbioru przez pracownika-data i podpis)

(podpis pracodawcy lub osoby reprezentującej Pracodawcę albo osoby upoważnionej do składania Oświadczeń w imieniu pracodawcy)

Reasumując muszę stwierdzić, że ta wyżej zaprezentowana „umowa o pracę” **nie może być przez nikogo traktowana poważnie**, a tym bardziej **wywierać jakichkolwiek skutków prawnych**, nie tylko dlatego, że została podpisana (po stronie pracodawcy) przez osobę do tego nieupoważnioną, ale także dlatego, że Wojewoda Zachodniopomorski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 30 listopada 2016 r., znak: P-1.4131.272.2016.KN **stwierdził nieważność uchwały Zarządu Powiatu Nr 129/420/2016 z dnia 24 października 2016 roku w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego**, a w postępowaniu kasacyjnym Naczelny Sąd Administracyjny utrzymał to rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w mocy wyrokiem z dnia 11 lipca 2017 r., sygn. akt II OSK 1448/17.

W tej sytuacji **pani Aleksandra Szokaluk nie miała i w dalszym ciągu nie ma prawa działać, jako dyrektor CUW**, zwłaszcza od momentu doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zarządowi, a także z powodu tego, że zatrudniona została na podstawie lewej „umowy o pracę”, na której **pod pieczętą firmową CUW podpisał się Starosta!!!**

Z tego powodu umieszczone obok - podpisane przez nią, jako w żaden sposób prawnie nieumocowanego dyrektora CUW - „Rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem” z dnia 29 marca 2017 r. wręczone panu Januszowi Gajewskiemu - **jest nieważne i z mocy prawa nie wywiera żadnych skutków prawnych.**

Waldemar Jacek Wiernicki

# CARLO PAOLICELLI

*cały czas jest dyrektorem Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego!*



Foto: Mirosław Gudowski



Foto: Barlinek24.pl

... Oto fragment uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 lipca 2017 roku, sygn. akt II OSK 1448/17, w którym uzasadniony został fakt, iż Dyrektorem CUW jest cały czas pan Carlo Paolicelli.

„Mając na względzie treść art. 80 ust. 1 u.s.p. należy przyjąć za oczywiste, że uchwała Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 13 września 2016 r. Nr 122/390/2016, na skutek stwierdzenia jej nieważności przez Wojewodę, nie wywołała skutku prawnego w postaci odwołania Dyrektora Centrum.

Wobec jednoznacznej treści art. 80 ust. 1 u.s.p. - wbrew stanowisku wyrażonym w zaskarżonym wyroku - nie można zatem, przechodząc za pośrednictwem przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 902) na regulacje z zakresu prawa pracy twierdzić, że pomimo jej unieważnienia uchwała odwołująca z dnia 13 września 2016 r. Nr 122/390/2016 i tak spowodowała, że na stanowisku Dyrektora Centrum powstał wakat.

Rozumowanie przedstawione przez Sąd pierwszej instancji w ślad za skarżącym Powiatem Myśliborskim jest bowiem próbą podważenia skutków rozstrzygnięcia nadzorczego i wyroku sądu administracyjnego (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 2 lutego 2017 r., sygn. akt II SA/Sz 1457/16).

W takiej sytuacji należy przyjąć, że Carlo Paolicelli nie został ze stanowiska Dyrektora Centrum skutecznie odwołany, a co za tym idzie, wykluczone było powierzenie stanowiska Dyrektora Centrum innej osobie, co Zarząd Powiatu mimo to uczynił uchwałą z dnia 24 października 2016 r. Nr 129/420/2016.

Innymi słowy, wbrew stanowisku Sądu pierwszej instancji, nie można uznać, że od dnia 14 września 2016 r. (tj. od dnia wskazanego w świadectwie pracy jako daty rozwiązania umowy o pracę) na stanowisku Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego istniał wakat, oraz że uprawnionym i koniecznym było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu z dnia 24 października 2016 r. Nr 129/420/2016 w przedmiocie powierzenia Aleksandrze Szokaluk stanowiska Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego na okres od dnia 25 października 2016 r. do dnia 24 kwietnia 2017 r.

Wobec nieskuteczności odwołania Carlo Paolicellogo (art. 80 ust. 1 u.s.p.) powołanie innej osoby na stanowisko Dyrektora Centrum było niedopuszczalne.

Uwaga: podkreślenia i pogrubienia w wyżej cytowanym tekście pochodzą od redakcji

## 50 lat Myśliborskiego Muzeum Regionalnego



**Myśli bez Cenzury**

### WYDAWCA:

Stowarzyszenie Praworządność i Kultura  
z siedzibą w Myśliborzu  
NIP: 597-16-83-168, REGON: 320417407

### ADRES REDAKCJI:

74-300 Myślibórz  
ul. Mariana Buczka 11, skr. poczt. 38

### Redaktor naczelny:

Waldemar Jacek WIERNICKI  
Tel.: 95 747-26-83 lub 692-044-618  
e-mail: jacek.wiernicki@neostrada.pl

### UWAGA!!!

Wszystkie teksty (bez cenzury i jakiegokolwiek komentarza) publikujemy na wyłączną odpowiedzialność ich AUTORÓW!

Czasami z zaznaczeniem (oprócz żartów), iż jest to „list”, „sprostowanie” lub „polemika”!  
Teksty i fotografie niepodpisane - od redakcji.  
Skład własny. Publikacja w INTERNECIE.

Adres strony:

<http://www.stowarzyszeniepiik.pl/>

DRUK:

własny, w niewielkim nakładzie.